

Написання тез доповіді

Що таке тези?

Тези доповіді – це стислий, логічний і структурований виклад основних положень, ідей та результатів наукового дослідження. Вони не є рефератом: студент має не просто переказати інформацію з джерел, а сформулювати власну наукову думку, обґрунтувати її та зробити висновки.

Алгоритм написання тез

КРОК 1. Оберіть тему

Тема має:

- відповідати проблематиці навчальної дисципліни;
- бути актуальною;
- передбачати можливість самостійного аналізу;
- бути достатньо конкретною.

Подаємо перелік тем для опрацювання:

Розуміння культури мовлення правника: значення та основні характеристики.

Роль культури мовлення в юридичній практиці: статус, функції

Вплив мовленнєвої культури на професійний авторитет юриста.

Роль інтонації, ритму та темпу мовлення в ефективності юридичних промов.

Техніка переконання в судових дебатах: риторика й аргументація.

Формування термінологічної грамотності у майбутніх правників.

Мовний імідж сучасного правника

Основи риторичного мистецтва для юристів.

Вміння побудови логічних і переконливих аргументів.

Техніки впливу на аудиторію під час публічних виступів та судових промов

Рекомендації щодо покращення мовної грамотності майбутніх правників.

Практичні завдання для підвищення рівня мовної культури серед студентів-юристів.

Використання юридичної термінології у міжкультурному спілкуванні.

Штучний інтелект у юриспруденції: сучасні виклики та перспективи

Виклики та можливості застосування інноваційних технологій для дотримання мовних норм у юридичній практиці.

Використання штучного інтелекту для автоматизації юридичної документації українською мовою

Штучний інтелект і захист української мови у правовій сфері

Мовна точність і штучний інтелект: юридична термінологія українською мовою

Штучний інтелект у судочинстві та дотримання мовних прав громадян України

Перспективи розвитку цифрових правових сервісів на основі ШІ: мовний коментар

Штучний інтелект і навчання юристів українською мовою: нові можливості

Юридична лінгвістика, штучний інтелект і розвиток української мови в правовій сфері

«Мова гідності у професійній комунікації правоохоронця»;

«Українська жестова мова як інструмент безбар'єрної комунікації правоохоронця»;

«Мовленнєві стратегії безбар'єрної комунікації в діяльності поліцейського»;

«Емпатійне мовлення правоохоронця: лінгвістичний та комунікативний аспекти»;

«Мовні маркери толерантності у професійному дискурсі правоохоронців»;

«Дискримінаційна лексика як комунікативний бар'єр у правоохоронній сфері»;

«Зрозуміла мова в професійній комунікації правоохоронця»;

«Комунікативні бар'єри у взаємодії поліцейського з людиною з порушеннями слуху»;

«Лінгвістичні засоби деескалації конфлікту в комунікації правоохоронця»;

«Безбар'єрна комунікація як складова професійної культури правоохоронця»;

«Словник емпатії правоохоронця: мовні засоби підтримки та взаєморозуміння»;

«Від мови бар'єрів до мови гідності: трансформація професійної комунікації правоохоронця».

Лексика безбар'єрності в сучасній українській мові.

Термінологія безбар'єрної комунікації: сучасний стан і тенденції розвитку.

Лінгвістичні особливості недискримінаційної мови.

Евфемізми та їх роль у формуванні безбар'єрного мовного середовища.

Мовні засоби репрезентації людей з інвалідністю в українському медійному просторі.

Мовні стереотипи щодо людей з інвалідністю в сучасному українському інформаційному просторі.

Коректна та некоректна номінація соціальних груп: лінгвістичний аспект.

Мова ворожнечі як бар'єр ефективної суспільної комунікації.

Дискримінаційні мовні практики та їхній вплив на комунікативну безпеку.

Лінгвістичні засоби формування культури поваги в сучасному українському суспільстві.

Безбар'єрна комунікація як складова професійної мовленнєвої компетентності правоохоронця.

Мовна безбар'єрність у діяльності працівників Національної поліції України.

Принципи безбар'єрної комунікації у професійному мовленні правоохоронця.

Комунікативна доступність як чинник ефективної взаємодії правоохоронця з громадянами.

Мова гідності у професійній комунікації правоохоронців.

Етика мовленнєвої взаємодії правоохоронця з представниками різних соціальних груп.

Толерантність і недискримінаційність у професійному мовленні правоохоронця.

Мовні маркери поваги у правоохоронній комунікації.

Стереотипи та упередження у професійному мовленні: лінгвістичний аспект.

Дискримінаційна лексика та шляхи її подолання у професійній комунікації.

Лінгвістичні особливості поліцейського дискурсу в сучасній Україні.

Мовленнєві стратегії правоохоронця під час професійної комунікації.
Лінгвістичні маркери маніпуляції у правовому дискурсі.
Мова ворожнечі як об'єкт судової лінгвістики.
Мовні засоби протидії дезінформації у правоохоронній діяльності.
Лінгвістична експертиза як інструмент забезпечення правосуддя.
Лінгвістичні ознаки погрози в цифровій комунікації.
Мовний портрет сучасного правоохоронця.
Юридична термінологія в сучасному українському правоохоронному дискурсі.
Зрозуміла мова як інструмент ефективної комунікації правоохоронця.
Мовленнєві засоби деескалації конфлікту в діяльності правоохоронця.
Штучний інтелект і трансформація професійної комунікації правоохоронця.
Цифровий дискурс правоохоронних органів: мовні особливості та тенденції.
Судова лінгвістика в системі сучасної правоохоронної діяльності.
Лінгвістичні маркери достовірності інформації в умовах інформаційної війни.
Лінгвістичні маркери інформаційно-психологічних операцій у цифровому дискурсі: від маніпуляції до дезінформації.
Генеративний штучний інтелект як інструмент інформаційно-психологічного впливу: лінгвістичні маркери та механізми протидії.
Мовна безпека України в умовах гібридної війни: лінгвістичні індикатори інформаційних загроз.
Лінгвістичний профіль дезінформації: методологія виявлення та верифікації маніпулятивного контенту.
Імперативні мовні конструкції як інструмент інформаційно-психологічного впливу: лінгвістичний та безпековий аспекти.
Мова ворожнечі в цифровому середовищі як загроза національній безпеці: корпусний та лінгвістичний аналіз.
Лінгвістична експертиза цифрового контенту в системі протидії інформаційним загрозам.
Дискурсивні технології формування страху, недовіри та суспільної поляризації в умовах гібридної війни.
Штучний інтелект і мовна безпека: виявлення автоматизованого деструктивного контенту.
Лінгвістичні технології забезпечення інформаційної стійкості суспільства в умовах воєнних та гібридних загроз.
КРОК 2. Сформулюйте проблему
Поставте собі питання:
Що саме є проблемою? Чому вона важлива сьогодні? Що в ній потребує дослідження або вдосконалення?
Це 2–4 речення, які створюють вступ до дослідження.
КРОК 3. Сформулюйте мету
Мета має відповідати на питання:
Що саме я хочу з'ясувати, дослідити, проаналізувати або запропонувати?

Наприклад:

Мета дослідження – проаналізувати особливості використання штучного інтелекту в професійній комунікації та визначити можливості його відповідального застосування.

КРОК 4. Знайдіть і опрацюйте джерела

Рекомендовано використати щонайменше 5 наукових або нормативних джерел.

Студент:

- знаходить наукові статті, монографії, нормативні документи;
- визначає основні підходи науковців;
- порівнює позиції авторів;
- відбирає інформацію, необхідну саме для його дослідження.

Важливо: не копіювати текст джерел, а переосмислювати інформацію та формулювати власні висновки.

КРОК 5. Сформулюйте основні положення

Це центральна частина тез.

Зручно використовувати формулу:

ТЕЗА → ОБҐРУНТУВАННЯ → АРГУМЕНТ → РЕЗУЛЬТАТ → ВИСНОВОК

Тобто кожен важливий пункт має відповідати на питання:

Що я стверджую? → Чому? → Чим це підтверджується? → Що я встановив/установила?

Такий підхід відповідає поширеним методичним рекомендаціям щодо побудови тез.

КРОК 6. Сформулюйте висновки

У висновках потрібно коротко відповісти:

- Що встановлено?
- Який основний результат дослідження?
- У чому його практична цінність?
- Що можна досліджувати надалі?

Не варто просто повторювати вступ. Висновок має демонструвати, до чого студент дійшов у результаті власного аналізу.

КРОК 7. Додайте ключові слова

Рекомендовано подати 5–7 ключових слів, які відображають зміст дослідження.

Ключові слова використовуються в багатьох методичних вимогах до тез.

Наприклад: професійна комунікація, штучний інтелект, цифровізація, академічна доброчесність, мовна компетентність.

КРОК 8. Оформіть тези

Універсальних технічних вимог для всіх конференцій немає: студент обов'язково має перевірити інформаційний лист конкретної конференції, оскільки можуть відрізнятися обсяг, шрифт, поля, структура та спосіб оформлення джерел.

Наприклад, різні університетські конференції встановлюють обсяг від 1–2 до 2–4 сторінок і різні параметри форматування.

Якщо спеціальних вимог немає, можна використати такий базовий шаблон:

1. Прізвище та ім'я студента
2. Назва закладу освіти, назва інститута, група
3. Назва тез
4. Основний текст:
 - актуальність;
 - постановка проблеми;
 - мета;
 - основні результати/положення;
 - висновки;
 - перспективи подальшого дослідження.
5. Ключові слова
6. Список використаних джерел.

Як має виглядати структура тез

НАЗВА ТЕЗ

Актуальність. 2–4 речення про важливість проблеми.

Мета. Одне чітке речення.

Основний текст. Аналіз проблеми, наукові підходи, власні міркування, аргументи та результати.

Висновки. 2–5 речень із головними результатами.

Перспективи. Що доцільно досліджувати надалі.

Ключові слова: 5–7 понять.

Список використаних джерел.

Посилання та бібліографічний опис доцільно оформлювати відповідно до вимог конкретної конференції; у багатьох українських академічних виданнях для бібліографічних посилань застосовується ДСТУ 8302:2015.

Також подаю декілька відео та порад, як писати тези.

<https://www.youtube.com/watch?v=w3O3j2ynneQ>

<https://www.youtube.com/watch?v=uOjZhFlvg7w>

<https://www.youtube.com/watch?v=A85uspxd5fA>